



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van LPM
mevrouw C.J. Nuyts

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP

Vragen ex art. 48 RvO inzake het schofferen
van de bevolkingsgroep de Maastrichtenaar in
de inleiding van Tapijnplan

BEHANDELD DOOR

T (Tima) van der Linden

DATUM

23 maart 2016

VERZONDEN 24 MAART 2016

TELEFOONNUMMER

043 350 7130

BIJLAGEN

--

ONZE REFERENTIE

2016.09756

E-MAILADRES

tima.van.der.linden@maastricht.nl

FAXNUMMER

043 - 350 5149

UW REFERENTIE

—

Geachte mevrouw Nuyts,

Onderstaand treft U de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in kader van artikel 48 van het Reglement van Orde.

Vraag:

Inleiding:

Op dit moment buigt Maastricht zich over het Tapijnplan: een omstreden plan vanwege de voorgestelde aantasting van de 14 eeuwse stadsmuur voor een fietstunnel, en waarvoor het laatste doodlopende middeleeuwse straatje dat Maastricht nog heeft, ook aangetast zou worden. Een zeer succesvolle petitie en massale actie deed de wethouder op tijd inzien dat de aantasting van ons historisch cultureel erfgoed niet goed door de bevolking werd ontvangen. De wethouder gaf aan dat de kans op realisering 0,0% is.

Vervolgens stond het park ter discussie. Het park, dat net als de carnaval, in het DNA van iedere Maastrichtenaar zit en waar generaties lang, herten, bokken, ezels, pauwen, kippen ganzen, eenden etc. voerden en voeren. Waar de kleine kinderen hun eerste stapjes zetten met ouders en grootouders, waar de oudere op zijn gemak komt vertoeven, waar de argeloze wandelaar geniet van de rust, de vogels, het geluid van het water en het glooiende landschappelijke park, waar de eenden en de ganzen nu nog rond kunnen lopen. Hevig protest is weer opgelaaid onder de Maastrichtenaars omdat het stadsbestuur in volgens het plan het 100 jarig oude hertenkamp zou gaan opdoeken, en zou gaan versnipperen in 2 of 3 kleine stukje gras. En de herten, ezels, bokken etc vervangen zouden worden door andere dieren, (die minder plaats nodig hebben).

Onthutst waren de Maastrichtenaars dat de wethouder hun dierbaar stukje Maastricht wilt afnemen, verbijsterd omdat de wethouder blijkbaar zo ver van de bevolking af staat, dat hij niet heeft kunnen inzien dat dit plan in deze vorm ondenkbaar is. Dat hij niet inziet dat hij op de ziel van veel Maastrichtenaars trapt, wiens belangen hij niet uit het oog had moeten verliezen.

Op het aangrenzende Tapijnkazerne terrein wordt een studentencampus ontwikkeld. Al hoewel het park en de kazerne nooit bij elkaar hebben gehoord werd nu gesteld dat het park zou worden uitgebreid, echter door een overvloed van - voor een campus nog al vreemde functies* - moet het park juist inboeten. Want de dierenweide moet schuiven en opgeknijpt worden en er worden fietspaden door het park aangelegd, waardoor de functie van het park zal verdwijnen. Immers van een park is geen sprake meer als dit gedegradeerd wordt tot doorgangsweg waar druk gefietst wordt.

Vragen ex art. 48 RvO



DATUM
23 maart 2016

Eens aangereken zal de animo snel verdwijnen om hier van de rust en de dieren en al het moois te komen genieten. De Maastrichtenaar wordt uit zijn park verdreven.

*moestuin - siertuin - stilletuin - recreatietuin - ecologische tuin...

Het plan is niet in balans. Het had niet gehoeven, maar er wordt door de wijze van invulling van het plan - het park dat ondergeschikt wordt gemaakt aan de campus - een controversie gekweekt door de wethouder, tussen Maastrichtenaars die hun park en hertenkamp koesteren en de universiteit en haar studenten. Wij vinden dat onnodig. Beide belangen kunnen naast elkaar, zonder elkaar te hinderen.

De wethouder zegt dat er zaken gaan veranderen en dat de aantasting van het park en hertenkamp gerechtvaardigd zou zijn. Namelijk in het kader van het algemeen belang.

Als we in de staatscourant kijken - want inmiddels ligt het plan ter inzage om zienswijzen in te dienen - zien we in de inleiding 2.4.1. hoe het stadsbestuur tegen de bevolkingsgroep "de Maastrichtenaar" aankijkt. Een typering van de Maastrichtenaar die onnodig grievend is, en wellicht discriminerend. Gesuggereerd wordt dat deze passage op feiten is gebaseerd. De toekomst van Maastricht schijnt in de handen te liggen van "instroom van buitenaf", niet in handen van de Maastrichtenaar, want aan laatstgenoemde bevolkingsgroep, daar mankeert nog al het een en ander aan... Je kunt je afvragen hoe een Maastrichtenaar nog ooit aan een baan kan komen, na deze typering, in openbare documenten. In die inleiding ligt wellicht ook het antwoord waarom de wethouder bij het bepalen van het algemeen belang, het belang van de hoger opgeleide meer gewicht in de schaal legt, dan het belang van de Maastrichtenaar.

In deze vragenreeks willen we aan de hand van citaten uit de inleiding van het Tapijnplan, hier onder vermeld, inzoomen op de typering van de bevolkingsgroep "de Maastrichtenaar".

- (1)"de zeer sterke stadscultuur ('de Mestreechter Geis') werkt soms beperkend voor andersdenkenden.
- (2)"de sociale samenstelling van de bevolking kan tot een beknotting van de ontwikkelingsmogelijkheden leiden".
- (3) "het vrij lage beschikbare opleidingsniveau vraagt om instroom van nieuwe, jonge, hoog opgeleide en ambitieuze talenten die hun bijdrage aan de stad leveren".
- (4)"vergrijzing en ontgroening leiden tot afname van het sociaal-economische aanpassingsvermogen van de stad".
- (5)"De tolerantie heeft het karakter heeft van een zekere braafheid". (6)"De binding is te weinig naar buiten gericht".
- (7)"Er wordt te weinig actief op (Eu-)regionale schaal samengewerkt". (8) "Tenslotte leidt op economisch terrein bekneling van het innovatief vermogen en het gebrek aan ondernemerschap tot een mogelijke achilleshiel voor economische versterking van de stad".

Algemeen

Vraag 1a. Onderschrijft u, in de hoedanigheid als wethouder, deze typering van de bevolkingsgroep de Maastrichtenaar in dit stuk, of distantieert u zich hiervan?

b. Waarom heeft u deze voor de Maastrichtenaars, onnodig grievende passage niet uit het Tapijnplan gehaald?

c. Bent u van plan deze passage te schrappen in het huidige en toekomstige documenten?

"de sociale samenstelling van de bevolking kan tot een beknotting van de ontwikkelingsmogelijkheden leiden". "Het vrij lage beschikbare opleidingsniveau vraagt om instroom van nieuwe, jonge, hoog opgeleide en ambitieuze talenten die hun bijdrage aan de stad leveren".

Vragen ex art. 48 RvO



DATUM
23 maart 2016

Deze passage wekt de suggestie dat de toekomst van de stad in handen ligt van "instroom" omdat de Maastrichtenaar daartoe niet in staat is en dat de Maastrichtenaars niet onder de kwalificatie hoogopgeleid en ambitieus valt.

Vraag 2a. Betekent deze passage volgens u, dat u in de hoedanigheid als wethouder van de stad Maastricht, bij het bepalen van het algemeen belang, de belangen van de Maastrichtenaar ondergeschikt laat zijn aan de belangen van de ambitieuze talentvolle instroom, nu de Maastrichtenaar deze eigenschappen zou ontberen en dus niet voor de toekomst van zijn eigen stad zou kunnen zorgen?

Vraag 2b. En dat t.b.v. dit algemene belang er daarom zo maar fietspaden in het park moeten komen en het 100 jarig dierenpark waar de Maastrichtenaar zo aan verknocht is, versnipperd moet worden, geheel tegen de wens in van de Maastrichtenaar?

Vraag 2c. Betekent deze visie op de Maastrichtenaar, dat zijn belangen voortaan weinig kansrijk zullen zijn als er een afweging moet plaatsvinden tussen zijn belang en het belang van de ambitieuze talentvolle instroom?

Graag antwoorden goed onderbouwen.

Specifiek

(1)"de zeer sterke stads cultuur ('de Mestreechter Geis') werkt soms beperkend voor andersdenkenden.

vraag 3a.

De Mestreechter Geis wordt hier als een soort kwaal omschreven.

Is het niet juist de Mestreechter Geis die de stad Maastricht heeft gemaakt: een aantrekkelijke, bruisende, mooie en geliefde stad?

3b. En heeft die Mestreechter Geis er niet voor gezorgd dat mensen van buitenaf hier zelfs graag willen wonen en werken ?

3c. Welke boodschap zou u de Maastrichtenaar die met de Mestreechter Geis is geboren, in het belang van de stad willen meegeven?

(2)"de sociale samenstelling van de bevolking kan tot een beknotting van de ontwikkelingsmogelijkheden leiden".

Vraag 4. Welke negatieve aspecten spelen dan zo'n grote rol bij de sociale samenstelling van onze bevolkingsgroep dat zij voor beknotting zorgt?

b. Heeft u maatregelen getroffen om deze eventuele beknotting op te heffen, zo ja welke dan?

(3) "het vrij lage beschikbare opleidingsniveau vraagt om instroom van nieuwe, jonge, hoog opgeleide en ambitieuze talenten die hun bijdrage aan de stad leveren".

Vraag 5a. bent u met ons van mening dat de Maastrichtse bevolkingsgroep veel jonge hoog opgeleide en ambitieuze talenten heeft en dat het opleidingsniveau helemaal niet als vrij laag te bestempelen valt? Dat wij zelfs boven het landelijke gemiddelde zitten?

5b. Is het niet zo dat u nauwelijks investeert in werkgelegenheid voor het deel van de kansarmen en voor de hoogopgeleiden zeer specifiek inzet op gebied van lifescience, omdat u aan dat laatste de voorkeur geeft?

5c. Wat heeft u de afgelopen 5 jaar gedaan om het deel laagopgeleiden aan vast werk te helpen, behalve gesubsidieerde trajectjes?

(4)"vergrijzing en ontgroening leiden tot afname van het sociaal-economische aanpassingsvermogen van de stad".

Vraag 6a. Is het niet zo dat senioren er juist voor zorgen dat de vrijetijds economie mede dankzij hen goed draait?

6b. Bijna 20% in Maastricht is ouder dan 65 jaar. Dat is slechts 1/5 van de bevolking.

Vragen ex art. 48 RvO



DATUM
23 maart 2016

Is het juist niet zo dat in Maastricht in de afgelopen tijd meer dan 5000 betaalde banen teniet zijn gegaan, en in de regio nog veel meer en dat deze vergrijzing er in elk geval niet aan bijdraagt dat het aantal werklozen nog hoger oploopt? En dat 4/5 van de bevolking dus beschikbaar is voor arbeid, die onvoldoende aanwezig is?

6c. Is het juist niet zo dat de senioren de banen in de zorg creëren?

6d. Is het niet zo dat elk deel van de bevolkingsgroep zijn eigen pluspunten heeft en dat die hier zwaar worden onderbelicht?

(5)"De tolerantie heeft het karakter heeft van een zekere braafheid".
Vraag 7. wat wordt hier bedoeld met braafheid?

(6)"De binding is te weinig naar buiten gericht".
Vraag 8. De Maastrichtenaar heeft Spaans en Frans bloed in zich, spreekt meerdere talen, heeft meestal familie en vrienden in België en Duitsland, werkt en studeert ook vaak in het buitenland en doet er ook vaak zijn boodschappen. Hier wordt zeker het stadsbestuur mee bedoeld?

(7)"Er wordt te weinig actief op (Eu-)regionale schaal samengewerkt".
Vraag 9a. Is dat de taak van het stadsbestuur?
Vraag 9b. Is de tram daar dan geen goed voorbeeld van?

(8) "Tenslotte leidt op economisch terrein bekneling van het innovatief vermogen en het gebrek aan ondernemerschap tot een mogelijke achilleshiel voor economische versterking van de stad".
Vraag 10 a. Is het niet zo dat er juist geen gebrek aan innovatie en gebrek aan ondernemerschap is, maar dat ieder initiatief van een ondernemer stelselmatig wordt tegengewerkt door allerlei bedachte regeltjes en dat de ondernemer gebukt gaat onder allerlei lokale belastingen? En dat initiatieven ook blijven liggen bij de gemeente?
Vraag 10b. is het niet zo dat het college elk initiatief m.b.t. de leegstand in de kiem smoort en dat het college al jaren aangeeft dat zij geen antwoord heeft op de leegstand, de hoge parkeertarieven, files bij doseerlichten, en het dichtslippen van de binnenstad?

Antwoord:

Inleidend

Voordat wij ingaan op de door u gestelde vragen gaan wij allereerst in op een aantal inleidende veronderstellingen die door u gemaakt wordt.

Er wordt door u een aantal documenten en processen door elkaar gehaald. Enerzijds is er het schetsontwerp voor Tapijn. Dit is een uitwerking van de door de raad vastgestelde uitgangspunten in de zogenaamde Transformatievisie Tapijn. Dit document is na een uitgebreid dialoogproces met de stad door de gemeenteraad in september 2014 vastgesteld. Deze Transformatievisie is vervolgens gebruikt als de basis voor het aanbestedingstraject waarin architecten zijn uitgenodigd om ontwerpen in te dienen voor de herontwikkeling van de Tapijnkazerne. Het gepresenteerde schetsontwerp voor de gebouwen en het park is de uitkomst van dit proces. Dit schetsontwerp wordt momenteel wederom via een uitgebreid dialoogproces besproken en verder uitgewerkt om te komen tot een definitief ontwerp. In het hele proces is gekozen voor een zo open mogelijke dialoog waarin alle belanghebbenden in de stad hun input kunnen leveren. Alle input wordt serieus genomen. Uiteraard wordt deze input getoetst aan de kaders en uitgangspunten die eerder in het proces zijn vastgesteld.



DATUM
23 maart 2016

Anderzijds is er het ontwerpbestemmingsplan Tapijn dat onlangs ter visie is gelegd. Een bestemmingsplan is een ruimtelijk plan waarin de gemeente vastlegt wat de bestemming van de grond is, welke functies zijn toegestaan en of en hoe er gebouwd mag worden. Daarnaast staat in het bestemmingsplan wat de regels hiervoor zijn (bv. bouwhoogte). Ook het definitieve bestemmingsplan wordt uiteindelijk aan de raad ter vaststelling voorgelegd.

Bestemmingsplan Tapijn en passage uit de Stadsvisie 2030

In het ontwerpbestemmingsplan van Tapijn is een passage opgenomen waar u naar verwijst en waarvan u stelt dat "Het Tapijnplan schofferend is voor Maastrichtenaren". U heeft het hier echter niet over het Tapijnplan, maar over passages uit de zogenaamde Stadsvisie 2030. De Stadsvisie 2030 is een document dat 11 jaar geleden, in 2005, is vastgesteld door de gemeenteraad van Maastricht. In elk bestemmingsplan van de gemeente Maastricht wordt op dezelfde manier verwezen naar deze Stadsvisie. Daarin is dit bestemmingsplan voor Tapijn dus niet uniek. U vraagt of het college dergelijke passages in de toekomst wil schrappen. Het zou opmerkelijk zijn als het college aan deze vraag gehoor zou geven aangezien het college dan passages zou schrappen uit beleidsdocumenten die door de gemeenteraad zijn vastgesteld.

Het college betreurt het daarnaast dat de passages uit de Stadsvisie in het ontwerpbestemmingsplan van Tapijn worden aangegrepen om een 'wij-zij' discussie (autochtone versus nieuwe Maastrichtenaren) te voeren. Volgens het college is daar geen enkele reden toe. Het maakt niet uit of iemand hoog- of laagopgeleid is, in Maastricht geboren of getogen is of hier een paar jaar komt studeren. Iedere inwoner van Maastricht hoort erbij. Deze stad kent een lange historie met mooie tradities. En Maastricht is een stad die sinds de stichting meer dan 2000 jaar geleden continu in ontwikkeling is. De combinatie van een trotse historie en tegelijkertijd een stad die zich aanpast aan nieuwe periodes die zich aandienen, zorgt er volgens ons voor dat zowel geboren en getogen Maastrichtenaren als nieuwe inwoners zich hier (tijdelijk) thuis voelen en trots zijn op hun stad.

Schetsontwerp herontwikkeling Tapijnkazerne

U stelt dat het schetsontwerp voor Tapijn een "aantasting is van het stadspark en dat keuzes worden gemaakt die tegen de wens van de Maastrichtenaar ingaan". Dit is feitelijk onjuist. In september 2014 is na een uitgebreid dialoogproces met belanghebbenden uit deze stad de Transformatievisie Tapijn door de gemeenteraad vastgesteld. De voorstellen in het schetsontwerp zijn niets anders dan een uitwerking van deze visie. Hieronder zoomen wij in op een aantal thema's die door u worden aangekaart en die ook zijn vastgelegd in de Transformatievisie.

- het vergroten van het stadspark

Eigenlijk al sinds de vestiging van de kazerne is het de wens van de Maastrichtse samenleving en politiek geweest om de smalle parkzone bij de Tapijn in dit deel van het stadspark langs de Jeker te vergroten. Dit om een doorlopende brede parkengordel vanaf de Maas tot aan het Jekerdal te realiseren. Met de voorgestelde ontwerpen wordt het bestaande stadspark ongemoeid gelaten. Het stadspark als geheel wordt met de toevoeging van de Tapijn met ruim 5 hectare vergroot. Daarnaast is het nadrukkelijk niet de bedoeling om, zoals u in uw inleiding stelt, "een studentencampus op het naast het park gelegen kazerneterrein te ontwikkelen". De monumentale gebouwen op Tapijn worden juist zoveel mogelijk onderdeel van het openbare park en geen afgesloten campus. Een eerste stap hiertoe is al gezet in 2014 toen de hekken langs de Jeker zijn weggehaald. In het schetsontwerp wordt het park nog verder uitgebreid en zijn de gebouwen letterlijk onderdeel van het park. Het park loopt tussen de gebouwen door, zelfs over het dak van de ondergrondse nieuwbouw heen. U stelt dat het toevoegen van "voor een campus nogal vreemde functies" zoals een kruidentuin en moestuin ervoor zorgt dat het park moet inboeten. Dit is feitelijk onjuist. Het bestaande stadspark verandert niet, het stadspark wordt met de herontwikkeling van de Tapijnkazerne juist flink vergroot. Daarnaast hebben UM en college ervoor gekozen de dialoog met belanghebbenden uit de



DATUM
23 maart 2016

stad te voeren met als uitkomst de wens om meer natuurlijke functies zoals een kruiden- en moestuin op te nemen in de inrichting van het park om zo de overgang van het stadspark naar het meer natuurlijke Jekerdal vorm te geven. Deze functies zijn onderdeel van het park en geen barrière.

- het behouden en versterken van het dierenpark

U stelt dat "het stadsbestuur volgens het plan het 100 jarig oude hertenkamp zou gaan opdoeken." Dit is feitelijk onjuist. Het dierenpark blijft en wordt juist versterkt. Het beheer blijft in de komende periode sowieso bij stichting Kinderboerderij Daalhoeve. We gaan in samenspraak met betrokken partijen bekijken hoe het park opgeknapt en gemoderniseerd kan worden en we gaan een visie ontwikkelen op huisvesting, diersoorten en educatie. U stelt dat we "het dierenpark gaan versnipperen in 2 of 3 kleine stukje gras. En de herten, ezels, bokken etc vervangen zouden worden door andere dieren (die minder plaats nodig hebben)." Dit is feitelijk onjuist. Het gebruiksoppervlak van het dierenpark wordt juist vergroot en de visie op het dierenpark en dierenbestand zal nadrukkelijk samen met de betrokken partijen ontwikkeld worden. Kortom, de plannen voor Tapijn voorzien in een investering en kwaliteitsimpuls voor het huidige dierenpark.

- het toevoegen van een nieuwe, verbindende schakel in het fietsnetwerk in de stad

U stelt dat er "zo maar fietspaden in het park moeten komen en het 100 jarig dierenpark waar de Maastrichtenaar zo aan verknocht is, versnipperd moet worden, geheel tegen de wens in van de Maastrichtenaar?" Dit is feitelijk onjuist. In de door de raad vastgestelde Transformatievisie is deze fietsroute over Tapijn opgenomen op verzoek van inwoners en partijen zoals de Fietsersbond, zodat een aantrekkelijke, veilige en logische verbinding ontstaat tussen het zuidwesten van Maastricht en de binnenstad. De aanleg van een fietspad door het gebied heeft onder meer als belangrijk doel dat het wandelpad langs de Jeker ontlast wordt van illegaal gebruik door fietsers. Indien er geen fietsroute door Tapijn wordt gerealiseerd zullen juist de wandelpaden illegaal als fietsroute worden gebruikt. Het blijkt al sinds het weghalen van de hekken rondom een gedeelte van de Tapijnkazerne dat over het bestaande voetpad langs de Jeker veel minder illegaal gefietst wordt omdat fietsers nu over het terrein van de Tapijnkazerne fietsen. Kortom, het is juist voor de overzichtelijkheid en veiligheid voor wandelaars van belang dat er een heldere en afgebakende fietsverbinding over de Tapijnkazerne wordt gerealiseerd. Precies zoals is vastgelegd in de Transformatievisie Tapijn. Punt van aandacht, en dat is ook al benoemd door het college, is de exacte situering van deze fietsverbinding en het uiterlijk van het fietspad om de veiligheid van wandelaars in het gebied te waarborgen. Dit is dan ook een belangrijk onderwerp in de uitwerking van het schetsontwerp en dus ook van de dialoog met de stad.

Kortom, het college is juist benieuwd naar de reacties op het schetsontwerp en ontwerpbestemmingsplan voor Tapijn zodat de plannen nog beter kunnen worden. Uiteraard mag er kritisch worden gekeken naar nieuwe plannen, maar het uitgangspunt 'alles moet blijven zoals het is' helpt daarbij niet. Met het vertrek van de militairen van de Tapijnkazerne is namelijk een nieuwe fase aangebroken die veranderingen met zich meebrengt. Het college hoopt op een constructieve discussie over de toekomst van Tapijn met de raad en belanghebbenden in onze stad.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

de secretaris,

de burgemeester,